

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ПО ОЦЕНКЕ НАВЫКОВ ОБЩЕНИЯ ПРИ АККРЕДИТАЦИИ В ФГБОУ ВО «ПИМУ» МЗ РФ В 2018–2019 гг.

Шония М.Л., Горох О.В., Туш Е.В.

ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Нижний Новгород, Российская Федерация

Электронная почта: Monica7slov@mail.ru

DOI: 10.46594/2687-0037_2020_2_732

Аннотация: ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава РФ приняло участие в пилотном проекте станции ОСКЭ «Сбор жалоб и анамнеза на первичном амбулаторном приеме врача» в 2018–2019 годах. Так же с 2019 года станция по оценке коммуникативных компетенций была обязательна для всех 6 специальностей, проходящих первичную специализированную аккредитацию. Основываясь на полученные результаты оценки станции по навыкам общения в 2018–2019 гг. ФГБОУ ВО «ПИМУ» видит необходимость внедрения в образовательный процесс программ по обучению коммуникативным навыкам. В настоящее время преподавателями и студентами демонстрируется низкий уровень заинтересованности в коммуникативных навыках, в отличие от ординаторов и врачей первичной переподготовки что демонстрируют полученные результаты при аккредитации. Существуют определенные навыки, которые вызывают затруднения для всех принявших участие в аккредитации.
Ключевые слова: коммуникативные навыки, первичная специализированная аккредитация, эксперт.

Comparative data on the assessment of communication skills during accreditation at the Privolzhskiy Research Medical University of the Health Care Ministry at 2018-2019.

Shonia M.L., Gorokh O.V., Tush E.V.

Annotation: Privolzhskiy Research Medical University of the Health Care Ministry took part in the pilot project of the OSE station «Collection of complaints and anamnesis at the primary outpatient doctor's appointment» in 2018-2019 years. Also from 2019 the communication competence assessment station was mandatory for all 6 majors undergoing primary specialized accreditation. Based on the results of the station's assessment of communication skills in 2018-2019. Our University sees the need to introduce communication skills training programs into the educational process. Currently, teachers and students demonstrate a low level of interest in communication skills, in contrast to residents and doctors of primary retraining, which is demonstrated by the results obtained during accreditation. There are certain skills that cause difficulties for all those who took part in the accreditation.

Keywords: communication skills, primary specialized accreditation, expert.

Введение

В последние десятилетия взаимодействие врача и пациента в Российской Федерации носит особый, сложный характер. По информации различных порталов медицинских отзывов, преобладают отрицательные отзывы о врачах. Пациенты регулярно жалуются в руководящие и контролирующие органы учреждений системы здравоохранения, что врачи не умеют общаться с больными (1). Такие отношения могут быть объяснены сложившимися моделями взаимодействия врача и пациента. В нашем государстве преобладают инженерная и патерналистическая модели, которые переводят отношения в тип «начальник-подчиненный», что в современном обществе вызывает конфликты (2).

Материалы и методы

Проводился анализ чек-листов паспорта экзаменационной станции «Сбор жалоб и анамнеза на первичном амбулаторном приеме врача» от 2018 и 2019 гг. Работы по анализу данных проводились в программе Statistica 7.0.

Результаты и обсуждение

В рамках первичной аккредитации ФГБОУ ВО «Приволжский Исследовательский Медицинский Университет» МЗ РФ принял участие в пилотном проекте станции ОСКЭ «Сбор жалоб и анамнеза на первичном амбулаторном приеме врача» в 2018–2019 годах.

Пилотный проект в 2018 году предлагалось провести только у выпускников лечебного факультета, и не была обязательной для прохождения всеми кандидатами, участие было добровольным. В 2019 году пилотная станция была апробирована на 3-х факультетах: лечебном, педиатрическом и стоматологическом. Так же с 2019 года станция по оценке коммуникативных компетенций была обязательна для всех 6 специальностей, проходящих первичную специализированную аккредитацию (терапия, ОВП, кардиология, неврология, онкология, педиатрия).

Основываясь на опыте организации и результатах оценки станции по навыкам общения в 2018 г., ФГБОУ ВО «ПИМУ» увидело необходимость внедрения в образовательный процесс программ по обучению коммуникативным навыкам. Таким образом, с февраля 2019 года студентам разных факультетов организовывались дополнительные занятия для отработки навыков общения. Для ординаторов и врачей, проходящих первичную переподготовку, такие занятия были организованы к концу курса обучения и проводились в виде тренингов на базе многопрофильного аккредитационно-симуляционного центра ПИМУ.

По результатам аккредитации было проведено сравнение полученных данных по лечебному факультету. В 2018 и 2019 гг. добровольно участвовало 37 и 40 человек соответственно.

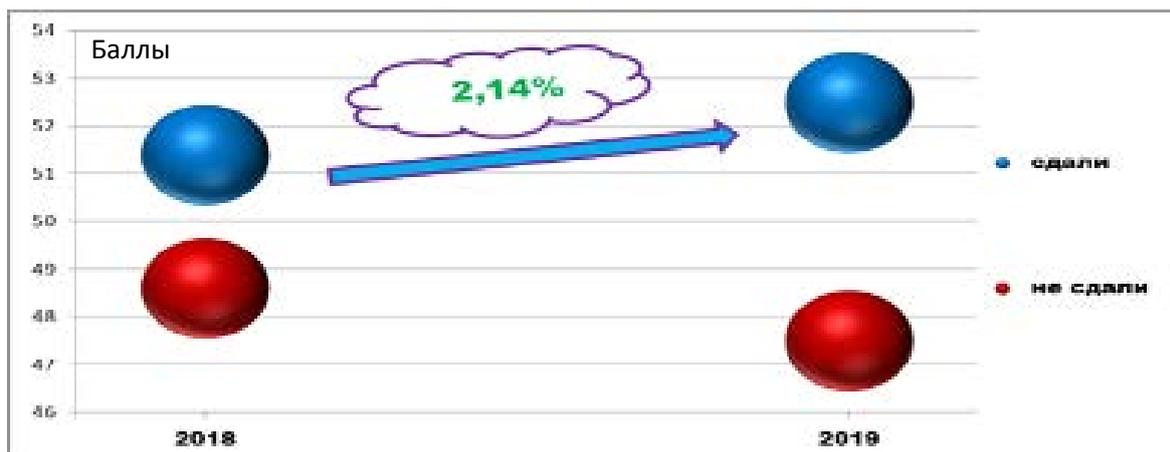


Рис. 1. Динамика результатов с 2018 по 2019г по лечебному факультету

В 2018 году успешно прошли 19 человек (51,4%); в 2019 — 21 человек (52,5%). Не прошли в 2018 году — 18 (48,6%), в 2019 году — 19 человек (47,5 %) (рис. 1.)

Наивысший набранный балл был 87,5%, его достигли только 2 студента (5%). Минимальный балл был 45,8% у 1 человека, который успешно продемонстрировал 11 навыков из 23.

По другим факультетам были получены следующие результаты:

Педиатрический факультет представил 12 добровольцев. Сдали станцию все 12 (100%). Самый низкий проходной балл был 73,9%, который набрали 3 человека. На 100% эту станцию прошел 1 человек, которым был

студент участник различных олимпиад, в том числе и Золотого МедСкилла 2019.

Стоматологический факультет: приняло участие 10 человек. Успешно прошли 8 студентов, что составило 80%, не смогли пройти 2 человека (20%). Максимальный балл составил 95,2 %, его набрал 1 студент, минимальный балл был 63,6% — 1 человек (14 выполненных навыков из 22).

По результатам первичной специализированной аккредитации, в которой приняло участие 102 человека. Успешно станцию прошли 96,8%, при этом минимальный проходной балл составлял 73,9%, который сумели набрать 12,9% претендентов. На максимальный балл, который составлял 100%, навыки общения сумели продемонстрировать — 6 человек, что составило 6,7%.

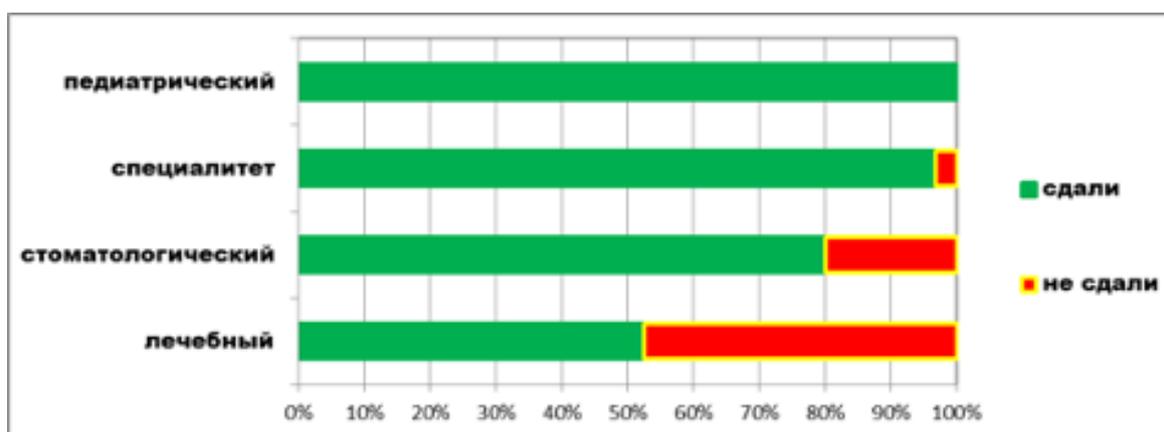


Рис.2. Сравнение результатов аккредитации по факультетам в 2019 г.

Из использовавших попытку не смогли набрать проходной балл — 3,2%. (рис. 2.)

Также, проведя анализ чек-листов, можно выделить навыки, которые вызывают наибольшее и наименьшее затруднение у всех аккредитуемых.

Так, для студентов педиатрического факультета такие навыки как приветствие пациента, забота о комфорте, представление по ФИО, слушание без перебивания, зрительный контакт и отсутствие комментария поведения пациента были выполнены на 100%.

При этом затруднения возникли с обозначением характера консультации и своей роли, начало с открытого вопроса (привыкли использовать «на что жалуетесь?»), часто предлагали свои варианты ответов и не задавали уточняющих анамнез жизни вопросов, самым сложным оказалось не забывать обращаться к пациенту по имени отчеству.

Лечебный факультет два года радуют тем, что не позволяют себе комментировать поведение пациента.

В 2019 году наши студенты стали лучше заботиться о комфорте пациента, начинают общение с открытого вопроса и слушают не перебивая, устанавливают хороший зрительный контакт, чаще проводят скрининг, больше выдерживают пауз и по сравнению с прошлым годом высказывают больше верных диагностических гипотез (60% в 2019 г. к 37,8% в 2018 г.).

Однако выяснилось, что сложно было обозначить характер консультации, взять согласие на расспрос, обобщать сказанное пациентом, в ходе беседы мало использовали открытых вопросов, часто не учитывали мнение пациента, предлагали свои варианты ответов на вопросы, меньше выявляли весь спектр проблем пациента и забывали обращаться к пациенту по имени отчеству. По сравнению с результатами 2018 года чуть чаще стали брать согласие на расспрос, лучше слушали, редко перебивали. Значительно реже задавали серию вопросов.

У ординаторов и врачей, проходящих первичную специализированную аккредитацию, результаты значительно отличались от результатов выпускников факультетов. Сложности возникали при обращении к пациенту по имени отчеству, некоторое затруднение возникало при скрининге и не всегда задавались уточ-

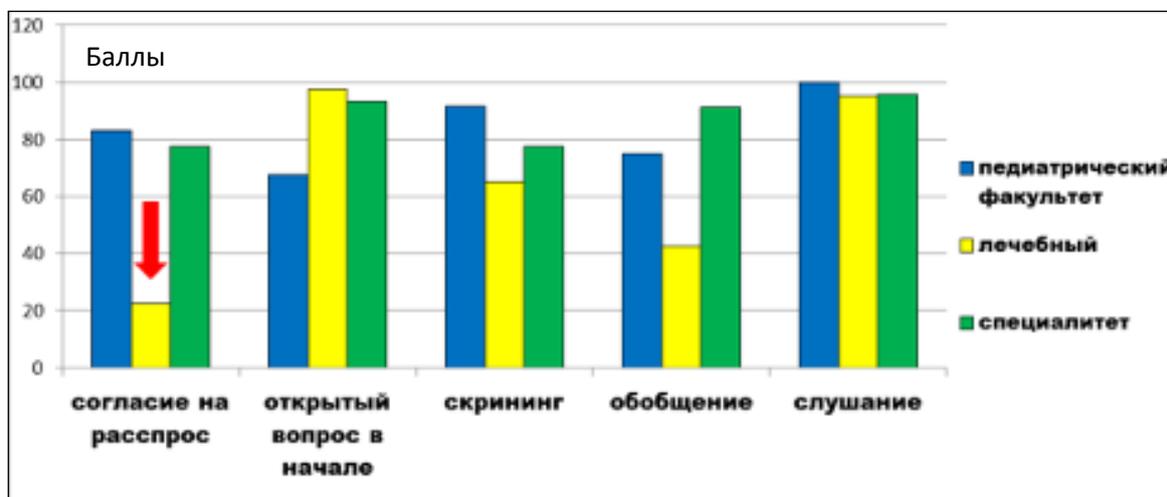


Рис. 3. Сравнительные таблицы по выполнению коммуникативных навыков в 2019 г.

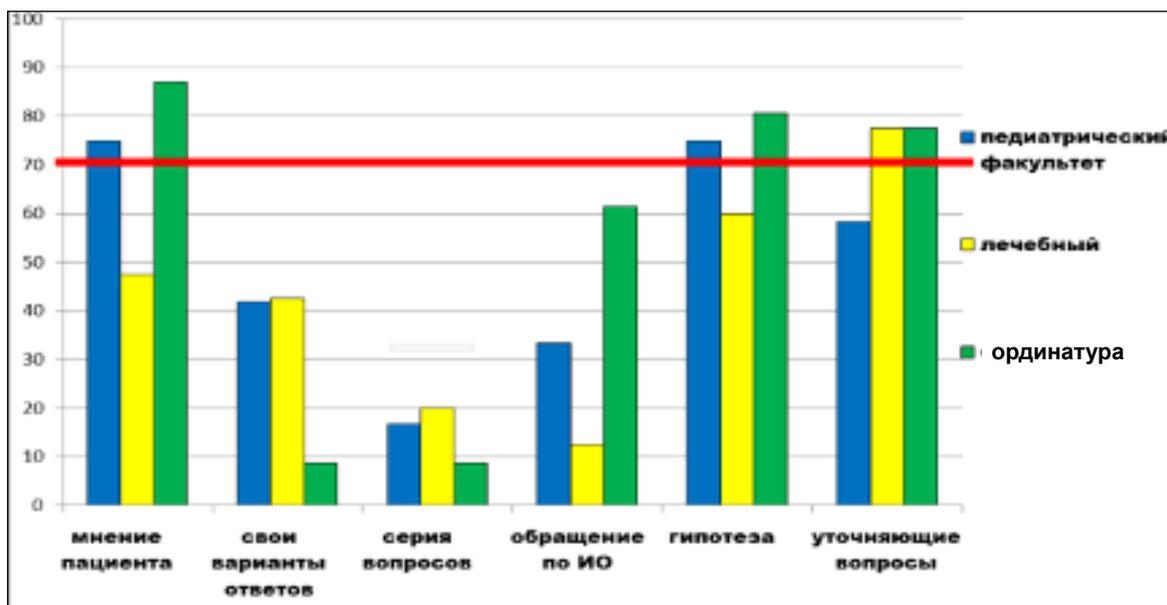


Рис. 3. Сравнительные таблицы по выполнению коммуникативных навыков в 2019 г. (продолжение)

няющие вопросы. Однако доктора позволяли себе комментировать поведение пациента, чего не делали студенты! (рис. 3.)

Для стоматологического факультета оценивались навыки этапа разъяснения. Так, по мнению эксперта студенты не испытывали никаких затруднений при приветствии пациента, заботе о комфорте, начале с открытого вопроса, прояснения исходного уровня знаний пациента о проблеме, учете потребности пациента в информации, сами дозированно давали информацию при этом позволяли пациенту задавать вопросы в ходе беседы в конце консультации и слушали, ни разу не перебив. Однако в 70% позволяли комментировать поведение пациента и не всегда позволяли пациенту самому принять решение о дальнейших действиях. Так же, как и на других факультетах, низкий уровень обращения к пациенту по имени отчеству (10%).

Выводы

В настоящее время преподавателями и студентами демонстрируется низкий уровень заинтересованности в коммуникативных навыках, что отображают полученные результаты при оценке навыков общения в пилотном проекте при аккредитации. Ординаторы и врачи первичной переподготовки более ответственно и заинтересовано подходят к выполнению навыков общения, что и было продемонстрировано во время аккредитации. Существуют определенные навыки, вызывающие затруднения как для студентов, имеющих небольшой опыт общения, так и для ординаторов и врачей первичной переподготовки, которые уже сформировали свой индивидуальный подход к общению с пациентами, что свидетельствует о необходимости внедрения в образовательные программы дисциплины по обучению навыкам общения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кубышкин В. А., Свистунов А. А., Горшков М. Д., Балкизов З. Э. Специалист медицинского симуляционного обучения // РОСО-МЕД. — Москва, 2016. — С. 96–118.
2. Гринберг М. П., Архипов А. Н., Кузнецова Т. А. Коммуникативная компетентность врача. Симуляционное обучение. Методика «стандартизированный пациент» // Литтерра, 2015. — 176 с.