

АНАЛИЗ ОШИБОК НА СТАНЦИИ «СБОР ЖАЛОБ И АНАМНЕЗА» ПРИ ПЕРВИЧНОЙ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Рензяк Сергей Ярославович¹, Кот Тимур Леонидович¹, Боровинская Дарья Николаевна²

¹ Ханты-Мансийская государственная медицинская академия,
г. Ханты-Мансийск, Российская Федерация

² Сургутский государственный педагогический университет,
г. Сургут, Российская Федерация

ORCID: Боровинская Д. Н. 0000-0002-5041-7176

f20.9@yandex.ru

DOI: 10.46594/2687-0037_2024_3_1815

Аннотация. В статье выделены критерии оценки качества подготовки выпускников факультета ординатуры к станции «Сбор жалоб и анамнеза» первичной специализированной аккредитации специалистов. Проведена обработка чек-листов станции «Сбор жалоб и анамнеза» первичной специализированной аккредитации выпускников факультета ординатуры по специальности «Терапия» и «Онкология» на базе Бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Ханты-Мансийская государственная медицинская академия» за 2021–2023 гг. Выявлены системные ошибки прежде всего в области обобщения изложенных пациентом жалоб. Обнаружено частое невыполнение пунктов, касающихся заботы о комфорте пациента. Отдельные результаты исследования будут использованы при подготовке обучающихся факультета ординатуры по специальности «Терапия» и «Онкология».

Ключевые слова: первичная специализированная аккредитация, сбор жалоб и анамнеза, терапия, онкология, коммуникативные навыки.

Для цитирования: Рензяк С. Я., Кот Т. Л., Боровинская Д. Н. Анализ ошибок на станции «Сбор жалоб и анамнеза» при первичной специализированной аккредитации специалистов // Виртуальные технологии в медицине. 2024. Т. 1, № 3. DOI: 10.46594/2687-0037_2024_3_1815

Научная специальность: 3.2.3. Общественное здоровье и организация здравоохранения, социология и история медицины
Поступила в редакцию 01 мая 2024 г.

Поступила после рецензирования 22 июля 2024 г.

Принята к публикации 22 августа 2024 г.

ANALYSIS OF ERRORS AT THE STATION “COLLECTION OF COMPLAINTS AND ANAMNESIS” DURING THE PRIMARY SPECIALIZED ACCREDITATION OF SPECIALISTS

Renzyak Sergey¹, Kot Timur¹, Borovinskaya Daria²

¹ Khanty-Mansiysk State Medical Academy, Khanty-Mansiysk, Russian Federation

² Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russian Federation

f20.9@yandex.ru

DOI: 10.46594/2687-0037_2024_3_1815

Annotation. The article highlights the criteria for assessing the quality of training of graduates of the residency faculty for the station “Collection of complaints and anamnesis” of the primary specialized accreditation of specialists. The checklists of the station “Collection of complaints and anamnesis” for the primary specialized accreditation of graduates of the residency department in the specialty “Therapy” and “Oncology” were processed on the basis of the Khanty-Mansiysk State Medical Academy for 2021–2023. Systemic errors were identified, primarily in the area of generalizing the complaints expressed by the patient. Frequent non-compliance with points related to taking care of the patient’s comfort was discovered. Some of the results of the study will be used in the preparation of residency faculty students in the specialty “Therapy” and “Oncology”.

Keywords: primary specialized accreditation, collection of complaints and anamnesis, therapy, oncology, communication skills.

For quotation: Renzyak S., Kot T., Borovinskaya D. Analysis of errors at the station “Collection of complaints and anamnesis” during the primary specialized accreditation of specialists // Virtual technologies in Medicine. 2024. T. 1, No. 3. DOI: 10.46594/2687-0037_2024_3_1815

Received May 01, 2024

Revised July 22, 2024

Accepted August 22, 2024

Актуальность

В медицине проблемы коммуникативности всегда были в центре внимания (Гиппократ, Парацельс, Н. И. Пирогов, М. М. Манасеина и т. д.) [1, 2, 4]. «По статистическим данным Росздравнадзора по итогам 2020 года, в течение года было рассмотрено более 7000 тысяч жалоб пациентов на врачей, что почти на 40% превышает показатель 2019 года. Менее чем в 10% случаев проверка подтвердила факт нарушения прав пациентов. Официальные представители основной причиной сложившейся ситуации называют: возросшую нагрузку на медицинский персонал из-за COVID-19. При анализе ситуации внутри медицинского учреждения специалистами был сделан вывод о том, что большинство конфликтных ситуаций происходят из-за недопонимания в диаде „врач — пациент“» [3]. Важность проблемы подчеркивается обязательным наличием станции, посвященной коммуникативным навыкам, при аккредитации медицинских специалистов с высшим образованием.

Цель исследования

Провести оценку качества подготовки выпускников факультета ординатуры к станции «Сбор жалоб и анамнеза» первичной специализированной аккредитации специалистов на основе обработки полученных чек-листов за период 2021–2023 гг.

Материалы и методы

На базе симуляционно-аккредитационного центра Бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Ханты-Мансийская государственная медицинская академия» за период 2021–2023 гг. было аккредитовано 120 ординаторов по специальностям «Терапия», «Онкология», «Хирургия» и «Акушерство и гинекология». Критерий включения — наличие у специально-

сти станции «Сбор жалоб и анамнеза» [6]. Критерий исключения — выбор станции «Консультирование» при случайном распределении. Основным материалом исследования — заполненные членами аккредитационной комиссии чек-листы за указанный период.

В ходе исследования был использован метод мониторинга, что позволило выявить системные ошибки в части подготовки выпускников факультета ординатуры к станции «Сбор жалоб и анамнеза» первичной специализированной аккредитации специалистов на базе Бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Ханты-Мансийская государственная медицинская академия» за 2021–2023 гг.

Результаты

В исследование были включены 54 специалиста: 33 терапевта и 21 онколог из числа заявившихся на первичную специализированную аккредитацию за период 2021–2023 гг. Для исследования использовались заполненные членами аккредитационной комиссии чек-листы.

Результаты анализа, которые были получены исходя из обработки чек-листов станции «Сбор жалоб и анамнеза» первичной специализированной аккредитации выпускников факультета ординатуры по специальностям «Терапия» и «Онкология», свидетельствуют о том, что наибольшие проблемы у аккредитуемых вызывает обобщение сказанных пациентом жалоб (п. 8 чек-листа): 42,5% не продемонстрировали данный навык при сдаче станции «Сбор жалоб и анамнеза» (см. рис. 1). Существенная часть аккредитуемых не продемонстрировала навык заботы о комфорте пациента (п. 2 чек-листа) — 36,4%. Невыполнение пунктов, касающихся знакомства с пациентом и избегания серии вопросов, отмечалось у 12–18%.

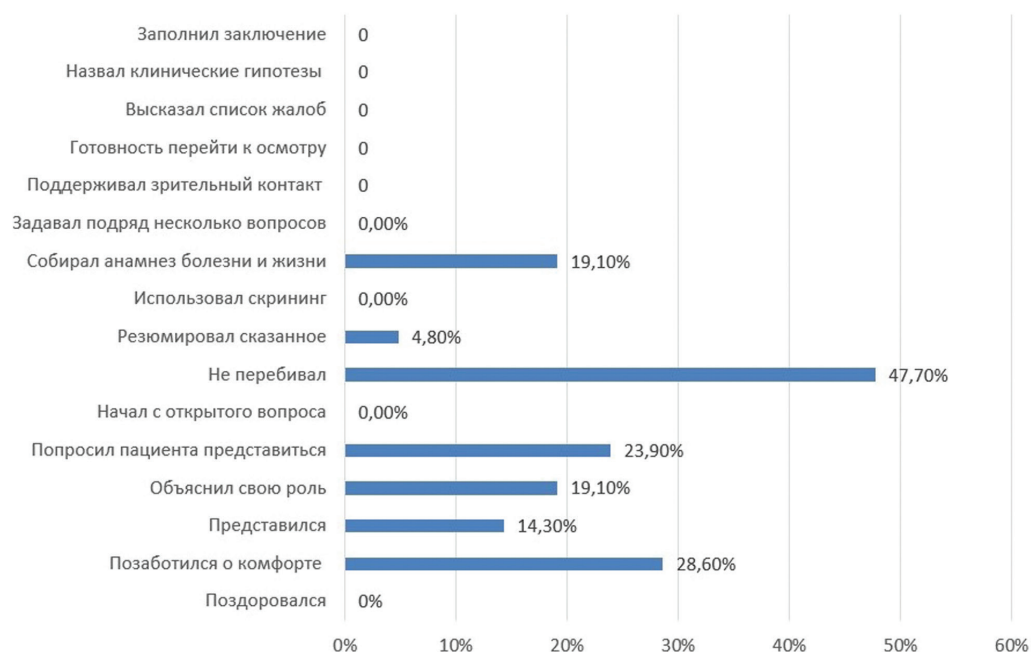


Рис. 1. Уровень допустимых ошибок среди ординаторов-терапевтов на станции «Сбор жалоб и анамнеза» при первичной специализированной аккредитации 2021–2023 гг.

Анализ данных среди аккредитуемых по специальности «Онкология» показывает следующее. Как и в случае со специальностью «Терапия», наибольшие затруднения возникли с обобщением сказанных пациентом жалоб (п. 8 чек-листа): 47,7% не продемонстрировали данный навык (см. рис. 2). Навыки заботы о комфорте пациента и начала сбора жалоб не продемонстрировали 28,6 и 23,9% аккредитуемых соответственно. Кроме того, выполнение пунктов, касающихся знакомства с пациентом и избегания серии вопросов, не демонстрировали 14–19% аккредитуемых.

Обсуждение

Анализ вышеуказанной информации позволяет предположить схожесть допускаемых ошибок среди аккредитуемых по специальностям «Онкология» и «Терапия». Прежде всего *locus minoris resistentiae* является важнейшим навыком обобщения изложенных пациентом жалоб, позволяющим зафиксировать верное понимание друг друга врачом и пациентом и отграничить блок сбора жалоб от блока сбора анамнеза. Почти половина будущих врачей слабо использовали обобщение в ходе сдачи станции, причем несколько худший результат демонстрируют онкологи (47,7% против 42,5% у терапевтов). Результаты сравнения с аналогичными исследованиями Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Башкирский государственный медицинский университет» [5] также показало актуальность проблемы, хотя и в значительно меньшем объеме (около 27%). Феномен отражает

низкий уровень заинтересованности в правильном понимании информации пациентом. Около трети аккредитуемых не заботятся о комфорте пациента (36,4% терапевтов и 28,6% онкологов), — вероятно, личной неактуальностью навыка или же предпочтением данной частью аккредитуемых формата общения с пациентом в стационарных условиях (при которых, к примеру, пациент находится в пределах больничной постели или же общается с врачом стоя у сестринского поста, в коридоре отделения и т. д.). Около 16% аккредитуемых по обеим специальностям упускают действия, направленные на знакомство с пациентом; аналогичный результат демонстрируют данные башкирских коллег [5] — 15–20%. Данную проблему можно объяснить концентрацией аккредитуемых на самом сборе жалоб и анамнеза, желанием побыстрее перейти к этой части или же неспособностью переключиться после прохождения предыдущей станции.

Выводы

Подводя итог, отметим, что при демонстрации коммуникативных навыков на станции «Сбор жалоб и анамнеза» аккредитуемыми по специальностям «Терапия» и «Онкология» были обнаружены трудности в первую очередь с обобщением полученных от пациента жалоб. Также были недочеты в области заботы о комфорте пациента, знакомства с пациентом и стратегии интервью без серии вопросов.

Полученные результаты исследования будут использованы в дальнейшей подготовке обучающихся фа-

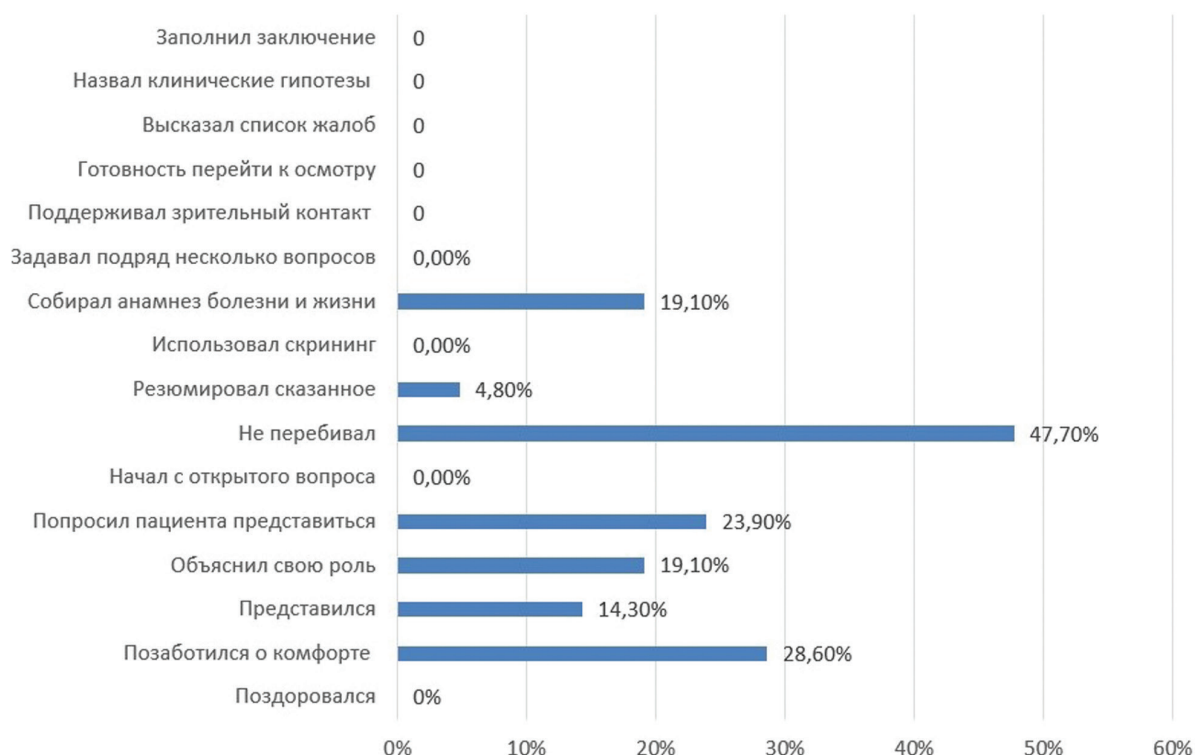


Рис. 2. Уровень допускаемых ошибок среди ординаторов-онкологов на станции «Сбор жалоб и анамнеза» при первичной специализированной аккредитации 2021–2023 гг.

культета ординатуры по специальности «Терапия» и «Онкология» на базе Бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Ханты-Мансийская государственная медицинская академия». Это послужит и основой для разработки содержательных компонентов программы дисциплины «Коммуникативные навыки», ориентированной на изучение основных принципов эффективного общения с пациентом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гиппократ. Этика и общая медицина / пер. В. Руднев. М.: Азбука, 2019. 288 с.
2. Головушкина М. В., Воячек О. С., Антропова Н. В. Концепция духовно-нравственного воспитания М. М. Манасеиной // Современные проблемы науки, технологий, инновационной деятельности: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 31 августа 2017 г.: в 4 ч. / под общ. ред. Е. П. Ткачевой. Белгород: ООО «Агентство перспективных научных исследований», 2017. Ч. 2. С. 69–73.
3. Новые известия. [Электронный ресурс]. М., 2021. URL: https://newizv.ru/turbopages.org/newizv.ru/s/news/society/31-05-2021/v-2020-goduna-37-3-vozroslo-kolichestvo-zhalob-patsientov-na-rabotu-medikov?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 21.04.2024).
4. Парацельс. Магический архидокс / ред. Е. Мигунова. М.: Алгоритм, 2016. 400с.
5. Санникова А. В., Шангареева З. А., Викторов В. В. Оценка коммуникативных навыков при аккредитации выпускников медицинского вуза // Научное обозрение. Педагогические науки. 2023. № 1. С. 25–29. URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=2466> (дата обращения: 21.04.2024).
6. Федеральный методический центр аккредитации специалистов: сайт. Москва. URL: https://fmza.ru/reviews/pasport-stantsii-oske/pasport-stantsii-sbor-zhalob-i-anamneza/?clear_cache=Y (дата обращения: 21.04.2024).