

Борьба подразумевает только одного победителя. Следовательно — все остальные стороны проиграют. Таким образом, при конкуренции большинство обречено на поражение, просто исходя из условий. Важно понимать, кто такой проигравший в олимпиаде (конкурсе)? Достаточно часто это очень достойный претендент на победу, ведь в конкурсах согласны участвовать далеко не все.

Соперник — в традиционном смысле тот, кто состязается с кем-либо, противостоит кому-либо, стремится опередить, победить, превзойти кого-либо в чем-либо или тот, кто обладает равными с кем-либо достоинствами, одинаковыми качествами и претендует на равенство.

Термины «соперник», «противник» и «конкурент» на самом деле являются синонимами. Они обозначают того, кто пытается победить или быть более успешным, чем другой. Термин «противник» и «соперник» обычно имеет более негативную коннотацию, которая подразумевает, что противники ненавидят и презируют друг друга. «Конкурент» подразумевает, что не обязательно ненавидеть друг друга.

Часто конкуренция переключает внимание участников с самой задачи на важность ее выполнения. Усиливается внешняя мотивация, внутренняя подавляется. Появляются «профессиональные выигрыватели олимпиад», которым все равно на требования и концепцию, главное выиграть любой ценой. Что дает для профессии — ничего.

Любой конкурс подчеркивает влияние существующей социальной иерархии и/или уровней способностей. Как правило, он уменьшает чувство связи между группами, наоборот, сепарирует на отдельные группы и «уводит» от реальности жизненных задач. Соревнование, особенно когда на кону престиж учебного заведения, всегда вызывает споры в объективности или возможных накрутках.

Нездоровая конкуренция негативно влияет на моральный дух и уверенность участников. Вместо необходимой взаимопомощи может появиться зависть, желание навредить. Это вызывает стресс и, как следствие, отторжение к процессам, переведенным в соревнование.

Обсуждение

Соперничество сопровождается эмоциональной вовлеченностью в борьбу, которая приводит или к кооперации, или к разрозненности. Это зависит от самооценки и уверенности индивидов себе: если они открыты, самодостаточны, они раскроют свой потенциал в процессе соревнования и не станут вредить другим. В противном случае, могут возникнуть и недоверие, агрессия.

В ходе опроса респондентами было высказано, что соперничество дает важный навык — умение проигрывать, видение в этом не вселенскую трагедию, а моменты, которые стоит улучшить. Для снижения внешнего стимула — награды за участие должны быть либо ничтожными, либо не только для одного-трех победителей. Задания должны быть полезными (прикладными) для самих участников, соответствовать их уровню квалификации и применимости в практике.

Условия конкурсов должны быть реально интересными для самопроверки и создавать возможности для постоянного развития, и умения взаимодействовать — ведь стоит помнить о том, что люди выживали не только за счет конкуренции, но и за счет кооперации. Конкуренция — это не самый совершенный способ организации общества.

Возможно, стоит посмотреть на проблему иначе — не навязывать с помощью олимпиад первичное мировоззрение соревнования, а думать о сотрудничестве. Если мы создаем конкурентную среду там, где в этом нет необходимости, то более конкурентное, а не кооперативное общество получаем в будущем.

Выводы

Создание конкурсов и олимпиад в системе профессионального образования должно, прежде всего, минимизировать конкуренцию, но при этом давать нужные факторы для развития, азарта и геймификации. Каждый организатор такого мероприятия должен ответить себе на вопрос: «Можно ли достичь своих целей иным, более кооперативным способом и вовлечь как можно больше участников — в идеале 100% носителей навыков?». Тогда все конкурсы и олимпиады можно поделить на три группы:

- 1) Срез для конкретного контингента — участники могут быть все — никто ни с кем не конкурирует, каждый получает свою «нишу», свою обратную связь, свое понимание, что надо улучшить, чтобы перейти в другую нишу. Конкуренция с самим собой = развитие.
- 2) Отбор под организационные цели — все, кто пройдет испытание — будут нужны для решения новых, трудных, важных и т. п. задач, места на которые ограничены. Как и в первом случае, важными будут задания и критерии.
- 3) Развлечение, зрелище — со всеми вытекающими последствиями и финансированием от тех, кто испытывает потребность в развлечении.

В подобных играх не должно быть проигравших...

Материал поступил в редакцию 24.08.2023

Received August 24, 2023

РОЛЬ МЕТОДИСТА В СИМУЛЯЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ

Кемелова Г. С., Аимбетова Д. Б., Исатаева Ж. С., Камарова А. О.

Медицинский Университет Караганды, г. Караганда, Республика Казахстан

kemelova@kgmu.kz

DOI: 10.46594/2687-0037_2023_3_1692

Аннотация. Авторы раскрывают роль методистов в развитии симуляционного образования. Методист в учебном процессе занимает существенную роль в обеспечении качества симуляционного образования путем подготовки необходимых образовательных ресурсов, отвечающих требованиям подготовки специалистов практического здравоохранения.

Научная специальность: 3.2.3. Общественное здоровье и организация здравоохранения, социология и история медицины

The Role of the Methodologist in Simulation Training

Kemelova G. S., Aimbetova D. B., IsataevaZh. S., Kamarova A. O.
Medical University of Karaganda, Karaganda, Republic of Kazakhstan

Annotation. The authors reveal the role of methodologists in the development of simulation education. The methodologist in the educational process plays a significant role in ensuring the quality of simulation education by preparing the necessary educational resources that meet the requirements for training practical healthcare professionals.

Актуальность

С развитием симуляционного обучения в Казахстане возникла необходимость разработки и адаптации методического обеспечения для планирования и организации практических занятий. Симуляционное обучение имеет свои особенности и существенно отличается от традиционных методов обучения клинических дисциплин, по этой причине наличие штатных методистов в симуляционных центрах позволяет поэтапно и динамично развивать и внедрять новые методы обучения и оценки. Методическая работа в симуляционном образовании включает в себя различные виды деятельности: экспертная, управленческая, педагогическая и инновационная. Каждая деятельность методиста включает в себя масштабную и кропотливую ежедневную работу с симуляционным оборудованием и преподавателями, а для этого требуются навыки консультанта, модератора, тьютора и фасилитатора, кроме этого, методист является посредником между практикой и наукой, обеспечивающим их эффективное взаимодействие. Инновационные методы обучения и преподавания стремительно развиваются, поэтому именно методистам симуляционных центров необходимо быстро реагировать на изменяющуюся траекторию образования и уметь генерировать новые идеи для обеспечения качества образования. Каждый симуляционный тренажер имеет свои особенности, образовательные цели и для его эффективной работы методисту необходимо изучение технических характеристик и возможностей прибора, которые будут в основе разработки методических рекомендаций с применением активных методов обучения для преподавателей симуляционных центров.

Цель

Изучение методической деятельности в развитии симуляционного обучения с определением его роли и места в образовательном процессе.

Материалы и методы

Материалами послужили должностные инструкции методиста симуляционного центра и кафедры, учебно-методические материалы (силлабусы, методические рекомендации по дисциплинам, контрольно-измерительные средства) за 2008–2023 годы, разработанные для обеспечения симуляционного обучения. Методами исследования явились анализ деятельности методистов симуляционного центра и их влияние на обеспечение качества образования.

Результаты

Анализ должностных инструкций методиста кафедры и симуляционного центра показал, что в должностные обязанности методиста кафедры входит 11 функциональных обязанностей, тогда как методист центра выполняет 55 функциональных обязанностей. Это свидетельствует о масштабной работе методиста, участвующего в обеспечении симуляционного обучения. Материалы, разработанные за последние 5 лет методистами симуляционного центра, составляют следующую структуру: 259 методических рекомендаций, 372 клинических сценариев, 358 алгоритмов выполнения практических навыков. Внедрение в образовательную программу бакалавриата симуляционных технологий осуществляется с помощью применения активных и инновационных методик преподавания, таких как CBL, TBL, RBL, Flipped classroom и т. д. Разработаны, пилотированы и внедрены инновационные методы оценки в виде разновидностей ОСКЭ на всех уровнях обучения с применением электронного чек-листа. С 2010 года методистами подготовлена и внедрена система регулярного анкетирования преподавателей и студентов на предмет удовлетворения качеством обучения и преподавания в симуляционном обучении, результаты которого регулярно обсуждаются с целью выявления слабых сторон и внедрения новых подходов обучения. Ежегодно проводится работа с клиническими кафедрами ВУЗа на предмет разработки новых клинических сценариев и методических разработок, регулярного обучения преподавателей по внедрению передовых методик с применением симуляционных технологий.

Обсуждение

Роль и место методиста в образовательном процессе является очень важной для обеспечения качества образования, особенно в обучении и преподавании с применением симуляционных технологий. От методиста требуется опыт применения симуляторов и тренажеров в преподавании и обучении, который не соотносится с традиционным подходом преподавания. Для внедрения в учебный процесс инновационных и симуляционных технологий необходимо методистам глубоко изучать функциональность, возможности и параметры симуляционного оборудования, чтобы составить клинический сценарий для соответствующего уровня обучения с учетом сложности навыка, мультидисциплинарности, диапазона компетенций, которые могут быть объединены в подход обучения. Следует также отметить, что методист должен обладать управленческими и аналитическими компетенциями для эффективной реализации своих функциональных обязанностей.

Выводы

Таким образом должность методиста симуляционного центра является ключевым звеном к качественному и поэтапному развитию симуляционного образования. В качестве методистов должны работать опытные клиницисты и педагоги, которые владеют навыками управления, мониторинга учебно-методической де-

МЕДКОМПЛЕКС



ПРОИЗВОДСТВО
СИМУЛЯЦИОННОГО
ОБОРУДОВАНИЯ —
УНИКАЛЬНЫЕ
ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ
РЕШЕНИЯ!

Хирургия

Инструментальная
диагностика

Практические
навыки

Клиническое
мышление

Объективные
исследования

Врачебная
косметология



СДЕЛАНО В РОССИИ



medkompleks.com



+7(831)436-19-98



office@medkompleks.com

тельности и навыками постоянного самосовершенствования.

Материал поступил в редакцию 25.08.2023
Received August 25, 2023

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ТРЕНАЖЕРА «ТОПСЭТ «ТЮТОРМЭН»» И ФАСИЛИТАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ НА ЭФФЕКТИВНОЕ ОСВОЕНИЕ НАВЫКА

Кемелова Г. С., Аимбетова Д. Б., Евлоева Р. М.
Медицинский Университет Караганды, г. Караганда,
Республика Казахстан
kemelova@kgmu.kz
DOI: 10.46594/2687-0037_2023_3_1693

Аннотация. Авторы сравнивают два подхода преподавания при освоении медицинской манипуляции «внутривенная инъекция», оценивают степень влияния тренажера «ТОПСЭТ «ТьюторМЭН»» и тренера практических навыков у студентов младших курсов НАО «Медицинского университета Караганды». Несмотря на большой интерес у студентов к высокотехнологичным тренажерам и рецензированным автоматизированным алгоритмам, устойчивые знания и навыки формируются при работе с преподавателем, который способствует развитию клинической компетентности обучающихся через применение softskills.

Научная специальность: 3.2.3. Общественное здоровье и организация здравоохранения, социология и история медицины.

Evaluation of the Influence of the Simulator “TOPSET “TutorMAN”” and Facilitation of the Teacher on the Effective Mastering of the Skill

Kemelova G. S., Aimbetova D. B., Evloeva R. M.
Medical University of Karaganda, Karaganda, Republic of Kazakhstan

Annotation. The authors compare two teaching approaches in mastering the medical manipulation „intravenous injection“, assess the degree of influence of the TOPSET „TutorMAN“ simulator and the trainer of practical skills among undergraduate students of „Medical University of Karaganda“. Despite the great interest of students in high-tech simulators and peer-reviewed automated algorithms, stable knowledge and skills are formed while working with a teacher who contributes to the development of students' clinical competence through the use of soft skills.

Актуальность

Приоритетом в подготовке специалистов здравоохранения является ранняя клиническая подготовка и достижение ими высокого уровня клинической компетентности. Клинические навыки овладеваются путем многократной отработки навыка и самостоятельного выполнения медицинских процедур и манипуляций до достижения высокой степени мастерства в условиях тренировочного центра. Преимущества ранней клинической направленности обучения заключается в том, что обучающиеся еще на начальном периоде учебного процесса утверждаются в своем призвании

будущей профессии. С целью стимулирования профессиональной приверженности через раннее погружение в профессию в НАО «Медицинском университете Караганды» последние три года в образовательную программу специальности «Общая медицина» и «Стоматология» с 1-го года обучения была внедрена дисциплина симуляционный курс «Базовые медицинские манипуляции», в рамках которого студенты осваивают практические навыки «различные виды инъекций». Учебные занятия проводятся тренерами практических навыков симуляционного центра с применением тренажеров и манекенов, в том числе с применением интерактивной системы контроля выполнения медицинских манипуляций «ТОПСЭТ «ТьюторМЭН»». Внутривенная инъекция является одним из основных навыков медицинских манипуляций и входит в перечень обязательных навыков, которыми должны обладать выпускники медицинского вуза, и при выполнении которого наиболее часто совершаются системные ошибки в реальной клинической практике. Предметом для исследования стало более глубокого изучение данного навыка в освоении студентами на начальном этапе обучения и результативность выполнения навыков на итоговом контроле.

Цель

Оценить влияние тренажера «ТОПСЭТ «ТьюторМЭН»» и фасилитации преподавателя на развитие и эффективное освоение навыка внутривенная инъекция.

Материалы и методы

Материалами послужили оценочные листы и результаты анонимного анкетирования студентов 1-го курса специальности «Общая медицина» и студентов 2-го курса специальности «Стоматология». Объектами исследования явились студенты в количестве 109 человек, из них по специальности «Общая медицина» (ОМ) 53 человека, что составило 49% и «Стоматология» 56 человек, что составило 51%. Для исследования группы были распределены на следующие подгруппы: I группа — студенты ОМ (n = 26), обучавшиеся с «ТОПСЭТ «ТьюторМЭН»», II группа — студенты ОМ (n = 27), обучавшиеся с преподавателем, III группа — студенты Стоматологии (n = 28), обучавшиеся с «ТОПСЭТ «ТьюторМЭН», IV группа — студенты Стоматологии (n = 28), обучавшиеся с преподавателем. В ходе исследования студенты в начале и после окончания занятия в течение 10 минут отвечали на тестовые вопросы по теме занятия «внутривенная инъекция». В исследовании использовались методы научного анализа, наблюдения и опросы объектов исследования.

Результаты

Результаты исследования показали, что студенты специальности «Общая медицина» и «Стоматология» имели равные условия для освоения навыка. Тестирование до начала тренировки навыка показало, что студенты имеют низкие знания алгоритма выполнения манипуляции, которые значительно увеличились после проведенного тренинга у студентов ОМ и Стоматологии на 25% и 18% соответственно. Результаты тестирования знаний студентов до и по-